



ACTA DE SESIÓN DE CONSEJO DIRECTIVO N° 69

En Santiago de Chile, con fecha **9 de marzo de 2018**, se reunió en sesión el Consejo Directivo de la Comisión Nacional de Iniciativas Científicas para el Milenio. Asistieron la **Sra. Natalia Piergentili** Subsecretaria de Economía y Empresas de Menor Tamaño, en calidad de Presidenta del Consejo representando al Ministro de Economía Fomento y Turismo, y los Consejeros **Bernardita Méndez, Rodolfo Araya, Claudio Maggi y Christian Nicolai**. Asistió también en representación de la Subsecretaría de Economía y Empresas de Menor Tamaño, la **Sra. Alejandra Vallejos**. Excusaron su asistencia los Consejeros **Sra. Claudia Bobadilla** y los Sres. **Marcelo Arnold, Adolfo Arata y Rafael Vicuña**. Asistió también la Directora Ejecutiva de la Iniciativa Científica Milenio, **Dra. Virginia Garretón**, quien actuó como Secretaria del Consejo.

Se dió inicio a la sesión a las **10:00 horas**, en dependencias del Ministerio de Economía a objeto de resolver la adjudicación de los concursos de **Núcleos en Ciencias Naturales y Exactas 2017** y **Núcleos en Ciencias Sociales 2017**, tanto para propuestas nuevas como de renovación en ambos concursos.

1ª PARTE: CONCURSO DE NÚCLEOS MILENIO EN CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS 2017

Resumen

La **Comisión de Ciencias Naturales y Exactas del Comité de Programa**, de ahora en adelante el **Comité de Programa de Ciencias Naturales y Exactas**, formada por los **Dres. Marina Picciotto, Pierre Braunstein, Michael Willig, Stuart Ryder, Jorge Galán, Hans-Joachim Freund, Claus Siebe y Jean-Frédéric Gerbeau**, presentó al Consejo Directivo de Milenio los resultados de la evaluación efectuada a las 26 propuestas seleccionadas para la etapa de entrevistas **del Concurso de Núcleos de Ciencias Naturales y Exactas 2017**, así como su recomendación de priorización para la adjudicación.

El **Comité de Programa de Ciencias Naturales y Exactas**, con completo acuerdo de sus miembros, inició su presentación exponiendo los fundamentos y procedimiento seguido para realizar la evaluación para todas las propuestas, y los criterios para la priorización de las **11 propuestas** para Núcleos Milenio en Ciencias Naturales y Exactas que fueron seleccionados como adjudicables y financiables. Esto según lo estipulado en las cláusulas **II.5., II.6., II.7., III.5., III.6., y III.7.** de las Bases del Concurso de Núcleos 2017 en Investigación en Ciencias Naturales y Exactas.

Comentarios Generales:

En nombre del **Comité de Programa de Ciencias Naturales y Exactas**, el **Dr. Braunstein** destacó la calidad científica de las propuestas, y agradeció al programa Milenio por la organización y la calidad que ha alcanzado el concurso.

Posteriormente el Dr. Braunstein expresó, en nombre de todo el Comité de Programa al que pertenece, que es importante que el Consejo considere la dificultad que representa hoy escoger las mejores propuestas producto del aumento importante en el número de postulaciones, el incremento importante en la calidad de las propuestas y el bajo número de propuestas que serán financiadas. El Comité de Programa sugiere que este tema sea analizado por las autoridades del país.

A continuación, se procedió a presentar las **11 propuestas** seleccionadas por el **Comité de Programa de Ciencias Naturales y Exactas** para ser financiadas, sobre las cuales se enfatizó su calidad de “nivel mundial” tanto en lo que respecta a su investigación pasada como futura, en sus posibilidades reales de aportar a la formación de nuevos científicos, en la calidad de sus propuestas de difusión de la ciencia y en sus redes internacionales de colaboración. También se explicó que formó parte del análisis la posibilidad que se vislumbraba para que los núcleos seleccionados se transformen en líderes en América Latina en las áreas específicas de las propuestas. Se explica a su vez, que estas 11 propuestas son similares en calidad entre ellas, y son una apuesta segura para el desarrollo científico del país.

Las 11 propuestas priorizadas se muestran en la Tabla 1 y en el orden de prelación que ahí se indica:

Tabla 1: Propuestas de Ciencias Naturales y Exactas adjudicadas para recibir financiamiento

Número de Clasificación	Nombre del Núcleo	Nombre del director
1	Millennium Nucleus for Metal Tracing Along Subduction	Martín Reich Morales
2	Millennium Nucleus on Smart Soft Mechanical Metamaterials MN-S2M3	Humberto Palza Cordero
3	Millennium Nucleus Paleoclimate	Patricio Moreno Moncada
4	Millennium Nucleus in Cardiovascular Magnetic Resonance	Sergio Uribe Arancibia
5	Millennium Nucleus on Catalytic Processes toward Sustainable Chemistry	Néstor Escalona Burgos
6	Millennium Nucleus Center for the Discovery of Structures in Complex Data	Alejandro Jara Vallejos
7	Millennium Nucleus Biology of Intestinal Microbiota	Daniel Paredes Sabja
8	Millennium Nucleus on Interdisciplinary Approach to Antimicrobial Resistance	José Munita Sepúlveda
9	Millennium Nucleus Center for the analysis of partial differential equations (CAPDE)	Alexánder Quass Berger
10	Millennium Nucleus in glacial water resources and hazards	Gino Casassa Rogazinski
11	Millennium Nucleus Algorithms for Contemporary Challenges in Society	Andreas Wiese

Los miembros de **Comité de Programa de Ciencias Naturales y Exactas** explicaron que tuvieron un consenso rápido y transversal entre ellos para definir las primeras cuatro propuestas mencionadas en la Tabla 1. Resaltan que no cabe ninguna duda que para ellos esas cuatro propuestas son las mejores. Se detallan sus características y razones técnicas para haber sido escogidas como las más relevantes.

Posteriormente se inicia una ronda de explicaciones detalladas sobre cada una de las siguientes siete propuestas (ver tabla 1), indicando, de igual manera que con las cuatro anteriores, los argumentos técnicos que justifican la priorización. Hacen notar que toda esta información se encuentra en el informe firmado por todos los integrantes del **Comité de Programa de Ciencias Naturales y Exactas** (ver anexo 1 adjunto con el informe preparado por el Comité de Programa).

A continuación, el **Comité de Programa de Ciencias Naturales y Exactas** procede a explicar el contenido y la evaluación de las siguiente cinco propuestas enumeradas en la Tabla 2. Se menciona que estas otras propuestas son también de muy alta calidad, pero pueden tener un menor nivel de robustez en la propuesta global, o posibilidades menos claras de destacarse en el contexto internacional o un equipo de investigadores menos afiatados o con menos experiencia convincente comparado con las propuestas anteriores; y que por una o varias de estas razones ocupan lugares menos prioritarios para ser sujeto de financiamiento. A continuación, se entregan detalles de las propuestas, el aporte que significarían para el país, y las razones técnicas para haber sido priorizadas en las posiciones designadas (ver anexo 1 adjunto con el informe preparado por el Comité de Programa). Las cinco propuestas analizadas en este segundo grupo se muestran en la Tabla 2 y se mencionan a continuación en el orden de prelación otorgado por el **Comité de Programa de Ciencias Naturales y Exactas**.

Tabla 2: Lista de propuestas de Ciencias Naturales y Exactas adjudicables en caso que exista disponibilidad de fondos

Número de Clasificación	Nombre del Núcleo	Nombre del director
12	Millennium Nucleus in Epigenomics	Herman Silva Ascencio
13	Millennium Nucleus Interdisciplinary Center for Astro-Particle Physics (i-CtA)	Tassilo Reisenegger Von Oepen
14	Millennium Nucleus in Paleobiology of Earth-Life Transitions (PELT)	Marcelo Rivadeneira Valenzuela
15	Millennium Nucleus for the Study of Pain (MiNuSPain)	Margarita Calvo Bascuñán
16	Millennium Nucleus Biology of Neuropsychiatric disorders- NuMIND	Andrés Chávez Navarrete

El **Comité de Programa de Ciencias Naturales y Exactas** hace notar que la **Dra. Marina Picciotto**, antes de ser parte del Comité de Programa, participó en una publicación científica conjunta con el Dr. Andrés Chávez, director del núcleo de renovación, Millennium Nucleus Biology of Neuropsychiatric disorders- NuMIND, (clasificado en el número 16 de la Tabla 2). Se deja constancia ante el Consejo Directivo de este potencial conflicto de interés y se explica que para hacer frente a esta situación durante el proceso de evaluación, la Dra. Picciotto solicitó no participar en la entrevista ni en el proceso de asignación de la nota final de la propuesta del Dr. Chávez, siendo testigos de esta exclusión, el resto de los miembros del **Comité de Programa de Ciencias Naturales y Exactas**, y la Directora Ejecutiva de la Iniciativa Científica Milenio, **Dra. Virginia Garretón**.

Después de esta discusión se agradece el gran trabajo del **Comité de Programa de Ciencias Naturales y Exactas**, especialmente considerando la dificultad de priorizar propuestas tan diferentes, de tan alta calidad y tan similares en calidad. A su vez, los miembros de este Comité agradecen la posibilidad de participar en el Programa Milenio, lo que como siempre, ha sido una gran experiencia. Posteriormente se retiran.

Tras el retiro de sala de los miembros del **Comité de Programa de Ciencias Naturales y Exactas**, el Consejo Directivo procedió a analizar y discutir las recomendaciones entregadas. A continuación, la Directora Ejecutiva de la Iniciativa Científica Milenio, **Dra. Virginia Garretón**, entregó antecedentes sobre lo competitivo del proceso y sobre el gran número de propuestas recibidas en ambos



concursos. Se menciona que la probabilidad de ser adjudicada una propuesta cualquiera es cercana al 5%.

El Consejo Directivo conoció y analizó las **26 propuestas finalistas** seleccionadas para entrevista, así como el documento de evaluación de cada una de ellas, con la fundamentación de las recomendaciones del **Comité de Programa de Ciencias Naturales y Exactas**, la calificación final y la jerarquización según mérito científico de las mismas.

2ª PARTE: CONCURSO DE NÚCLEOS MILENIO EN CIENCIAS SOCIALES 2017

Resumen

Presentan los resultados de la evaluación los miembros de la **Comisión de Ciencias Sociales del Comité de Programa**, de ahora en adelante **el Comité de Programa de Ciencias Sociales**, integrado por los **Dres. Desmond McNeill, Simon Schwartzman y Judith Sixsmith**. Presentó también los resultados de la evaluación el **Dr. Christiaan Beyers**, quien asistió y apoyó la evaluación de las entrevistas de las propuestas seleccionadas en Ciencias Sociales en calidad de Evaluador Externo, esto producto de la imposibilidad de contar con dos de los miembros del **Comité de Programa de Ciencias Sociales**, y aunque formalmente no es parte del Comité de Programa, de aquí en adelante en este documento se entenderá como miembro y parte de este Comité.

El Consejo Directivo procedió a analizar y discutir las recomendaciones entregadas por el **Comité de Programa de Ciencias Sociales** para la adjudicación de Núcleos Milenio postulantes al **Concurso de Núcleos de Ciencias Sociales 2017**. El proceso de evaluación y selección del concurso realizado el **Comité de Programa de Ciencias Sociales** se inició con el análisis y evaluación de las **nueve propuestas** de Núcleos en Ciencias Sociales seleccionadas como prioritarias por dicho Comité, más dos propuestas adicionales que quedaron en lista de espera, las que fueron elegidas de entre las **26 Propuestas** invitadas a la entrevista presencial, según lo estipulado en las cláusulas **II.5., II.6., II.7., III.5., III.6., y III.7.** de las Bases del Concurso de Núcleos 2017 en Investigación en Ciencias Sociales.

Comentarios Generales:

Se inicia la segunda parte de la reunión con el saludo y presentación de cada miembro de del **Comité de Programa de Ciencias Sociales** ante el Consejo Directivo. A continuación, la Directora Ejecutiva de la Iniciativa Científica Milenio, **Dra. Virginia Garretón**, comentó brevemente sobre lo ajustado de esta competencia dado el gran número de propuestas recibidas en ambos concursos y la dificultad adicional que presentó este concurso de Núcleos en Ciencias Sociales, dada la gran cantidad de áreas del saber diferentes que postularon.

Posteriormente, el Consejo Directivo conoció y analizó todas las propuestas seleccionadas para entrevista, así como el documento de evaluación de cada una de ellas, con la fundamentación de las recomendaciones entregadas por el **Comité de Programa de Ciencias Sociales**, la calificación final, y la jerarquización según mérito técnico de las **26** propuestas finalistas.

A continuación, se inició la entrega de los resultados de las **nueve propuestas** seleccionadas por el **Comité de Programa de Ciencias Sociales** para ser financiadas. Se menciona con énfasis que estas propuestas son de "nivel mundial" tanto en la calidad de la investigación propuesta como en la calidad de los equipos de investigadores. En este caso también se resalta que estas propuestas tienen posibilidades de sobresalir en América Latina y el mundo. Se explica a su vez, que estas **nueve** propuestas son similares en calidad entre ellas, y son todas muy buenas.

Las nueve propuestas priorizadas se muestran en la Tabla 3 y en el orden de prelación que ahí se indica:

Tabla 3: Propuestas de Ciencias Sociales adjudicadas para recibir financiamiento

Número de Clasificación	Nombre del Núcleo	Nombre del director
1	Millennium Nucleus for the Study of the Life Course and Vulnerability	Viviana Salinas Ulloa
2	Millennium Nucleus The Exercise of Authority in Chilean society. Rearticulations of the Social Handling of Power Asymmetries in Social Relationships.	Kathya Araujo Kakiuchi
3	Millennium Nucleus in Energy and Society	Tomás Ariztía Larraín
4	Millennium Nucleus Mobilities and Territories	Paola Jirón Martínez
5	Millennium Nucleus in Social Development	Fabián Duarte Vásquez
6	Millennium Nucleus to Improve the Mental Health of Adolescents and Youths	Vania Martínez Nahuel
7	Millennium Nucleus, Student Experience in Higher Education in Chile: Expectations and Realities	Carlos González Ugalde
8	Millennium Nucleus Art, Performativity and Activism	Milena Grass Kleiner
9	Millennium Nucleus Center for Socioeconomic Impact of Environmental Policies	Rodrigo Arriagada Cisternas

El **Comité de Programa de Ciencias Sociales** menciona como hecho particular el indudable consenso general que hubo entre ellos para financiar las primeras **cinco** propuestas mencionadas en la Tabla 3. Posteriormente se inicia una ronda de explicaciones detalladas sobre cada una de las nueve propuestas mencionadas en la Tabla 3, indicando los argumentos técnicos que justifican la priorización entregada que a su vez se encuentra en el informe firmado por todos los integrantes del **Comité de Programa de Ciencias Sociales** (ver anexo 2 adjunto con el informe preparado por este Comité de Programa).

A continuación, el **Comité de Programa de Ciencias Sociales** procede a explicar el contenido y la evaluación de las restantes **cuatro** propuestas que fueron seleccionadas por dicho Comité. Se menciona que las restantes propuestas son también muy buenas, pero sus presentaciones o argumentos técnicos fueron menos convincentes. Se entregan detalles de las propuestas de investigación seleccionadas como financiables, el aporte que significarían para el país, y las razones técnicas para haber sido priorizadas en las posiciones designadas (ver anexo 2 adjunto con el informe preparado por el Comité de Programa).

Finalmente, el **Comité de Programa de Ciencias Sociales** menciona que existen otras **dos** propuestas que ellos sugieren sean financiadas en el orden de prelación que muestra la Tabla 4:

Tabla 4: Lista de propuestas de Ciencias Sociales adjudicables en caso que exista disponibilidad de fondos

Número de Clasificación	Nombre del Núcleo	Nombre del director
-------------------------	-------------------	---------------------



10	Millennium Nucleus in Mental Health	Sandra Saldivia Bórquez
11	Millennium Nucleus on the Challenges to Representation	Rossana Castiglioni Núñez

Después de esta discusión se agradece el gran trabajo del **Comité de Programa de Ciencias Sociales**, especialmente considerando la dificultad de priorizar propuestas tan diferentes, de tan alta calidad.

Posteriormente los miembros del **Comité de Programa de Ciencias Sociales** se retiran, y permanece en sesión el Consejo Directivo junto con la Directora Ejecutiva de la Iniciativa Científica Milenio, **Dra. Virginia Garretón**, y la representante de la Subsecretaría de Economía y Empresas de Menor Tamaño, **Sra. Alejandra Vallejos**.

3ª PARTE: RESOLUCIÓN DEL CONSEJO DIRECTIVO

El Consejo Directivo procede a dirimir el resultado final del concurso, teniendo en cuenta toda la información recibida. Para esta discusión el Consejo Directivo consideró: la presentación oral recibida de parte de ambas **Comisiones del Comité de Programa** y los documentos con las evaluaciones de cada propuesta finalista, que incluyen la fundamentación de las recomendaciones, la calificación final y la jerarquización según mérito de las **26 propuestas finalistas** en cada uno de los concursos.

Unánimemente se acuerda otorgar el presupuesto disponible exactamente como ha sido priorizado por ambas **Comisiones del Comité de Programa**.

Se menciona el hecho de lo difícil que fue llevar a cabo el fallo final debido al estrecho margen en la nota final entre una propuesta y otra.

Posteriormente, se trató el tema del financiamiento. Se mencionó que Milenio actualmente cuenta con financiamiento para 8 núcleos de Ciencias Naturales y Exactas, y 9 núcleos de Ciencias Sociales.

La Directora Ejecutiva del Programa consulta la opinión del Consejo Directivo sobre la pertinencia de hacer redefiniciones presupuestarias de manera de financiar los otros tres Núcleos seleccionados de Ciencias Naturales y Exactas, y los dos Núcleos de Ciencias Sociales que quedaron en lista de espera; y que no están incluidos dentro del presupuesto.

Se consideró que esto es algo que debe ser discutido con la DIPRES y con las futuras autoridades del Ministerio de Economía.

Después de una extensa discusión respecto a este tema se acuerda lo siguiente:

1. Para el Concurso 2017 de Núcleos Milenio en Ciencias Naturales y Exactas:

1.A. Se adjudican los Núcleos de Ciencias Naturales y Exactas mostrados en Tabla 5.

Tabla 5: Núcleos de Ciencias Naturales y Exactas adjudicados para recibir financiamiento

Número de Clasificación	Nombre del Núcleo	Nombre del director
1	Millennium Nucleus for Metal Tracing Along Subduction	Martín Reich Morales
2	Millennium Nucleus on Smart Soft Mechanical Metamaterials MN-S2M3	Humberto Palza Cordero
3	Millennium Nucleus Paleoclimate	Patricio Moreno Moncada
4	Millennium Nucleus in Cardiovascular Magnetic Resonance	Sergio Uribe Arancibia
5	Millennium Nucleus on Catalytic Processes toward Sustainable Chemistry	Néstor Escalona Burgos
6	Millennium Nucleus Center for the Discovery of Structures in Complex Data	Alejandro Jara Vallejos
7	Millennium Nucleus Biology of Intestinal Microbiota	Daniel Paredes Sabja
8	Millennium Nucleus on Interdisciplinary Approach to Antimicrobial Resistance	José Munita Sepúlveda

1.B. Se encuentran en categoría de adjudicados, pero sin disponibilidad de fondos los Núcleos de Ciencias Naturales y Exactas mostrados en Tabla 6.

Tabla 6: Núcleos de Ciencias Naturales y Exactas adjudicados pero sin disponibilidad de fondos

Número de Clasificación	Nombre del Núcleo	Nombre del director
9	Millennium Nucleus Center for the analysis of partial differential equations (CAPDE)	Alexánder Quass Berger
10	Millennium Nucleus in glacial water resources and hazards	Gino Casassa Rogazinski
11	Millennium Nucleus Algorithms for Contemporary Challenges in Society	Andreas Wiese
12	Millennium Nucleus in Epigenomics	Herman Silva Ascencio
13	Millennium Nucleus Interdisciplinary Center for Astro-Particle Physics (i-CtA)	Tassilo Reisenegger Von Oepen
14	Millennium Nucleus in Paleobiology of Earth-Life Transitions (PELT)	Marcelo Rivadeneira Valenzuela
15	Millennium Nucleus for the Study of Pain (MiNuSPain)	Margarita Calvo Bascuñán
16	Millennium Nucleus Biology of Neuropsychiatric disorders- NuMIND	Andrés Chávez Navarrete

1.C. No se adjudican los Núcleos de Ciencias Naturales y Exactas mostrados en la Tabla 7.

Tabla 7: Núcleos de Ciencias Naturales y Exactas no adjudicados

Número de Clasificación	Nombre del Núcleo	Nombre del director
17	Millennium Nucleus Interdisciplinary Center for Green Chemistry : CEQUIV	Renato Contreras Ramos
18	Millennium Nucleus: Corrosion Science and Protection of Materials	Maritza Páez Collío
19	Millennium Nucleus for Light-Matter Interactions in Nanomaterials	Enrique Muñoz Tavera
20	Millennium Nucleus on Laboratory Solid-state astrophysics	Lucas Cieza González
21	Millennium Nucleus of Developmental Tissue Mechanics	Miguel Concha Nordemann
22	Millennium Nucleus for Study and Conservation of Deep Reef Ecosystems	Alejandro Pérez Matus
23	Millennium Nucleus on Emerging Pathogens, Infections and Climate Change (EPICC)	Rafael Medina Silva
24	Millennium Nucleus on Population Dynamics, Global Change, and Political Instability	Mauricio Lima Arce
25	Millennium Nucleus on Physics of Complex Media	Francisco Melo Hurtado
26	Millennium Nucleus Interdisciplinary Centre for Developmental Neuroscience	Marcela Peña Garay

2. Para el Concurso 2017 de Núcleos Milenio en Ciencias Sociales:

2.A. Se adjudican los Núcleos de Ciencias Sociales mostrados en la Tabla 8.

Tabla 8: Núcleos de Ciencias Sociales adjudicados para recibir financiamiento

Número de Clasificación	Nombre del Núcleo	Nombre del director
1	Millennium Nucleus for the Study of the Life Course and Vulnerability	Viviana Salinas Ulloa
2	Millennium Nucleus The Exercise of Authority in Chilean society. Rearticulations of the Social Handling of Power Asymmetries in Social Relationships.	Kathya Araujo Kakiuchi
3	Millennium Nucleus in Energy and Society	Tomás Ariztía Larain
4	Millennium Nucleus Mobilities and Territories	Paola Jirón Martínez
5	Millennium Nucleus in Social Development	Fabián Duarte Vásquez
6	Millennium Nucleus to Improve the Mental Health of Adolescents and Youths	Vania Martínez Nahuel
7	Millennium Nucleus, Student Experience in Higher Education in Chile: Expectations and Realities	Carlos González Ugalde

8	Millennium Nucleus Art, Performativity and Activism	Milena Grass Kleiner
9	Millennium Nucleus Center for Socioeconomic Impact of Environmental Policies	Rodrigo Arriagada Cisternas

2.B. Se encuentran en categoría de adjudicados, pero sin disponibilidad de fondos, los Núcleos de Ciencias Sociales mostrados en la Tabla 9.

Tabla 9: Núcleos de Ciencias Sociales adjudicados pero sin disponibilidad de fondos

Número de Clasificación	Nombre del Núcleo	Nombre del director
10	Millennium Nucleus in Mental Health	Sandra Saldivia Bórquez
11	Millennium Nucleus on the Challenges to Representation	Rossana Castiglioni Núñez

2.C. No se adjudican los Núcleos de Ciencias Sociales mostrados en la Tabla 10.

Tabla 10: Núcleos de Ciencias Sociales no adjudicados

Número de Clasificación	Nombre del Núcleo	Nombre del director
12	Millennium Nucleus for Mining-based Territorial Development	Dusan Paredes Araya
13	Millennium Nucleus in Management Practices for Organizational Competitiveness and Value	Santiago Mingo del Río
14	Millennium Nucleus for the Assessment and Development of 21st Century Competences	David Preiss Contreras
15	Millennium Nucleus New Constitution, Democracy, and Economic Performance	Gabriel Negretto
16	Millennium Nucleus Migration, Policies and Interculturality	Carolina Stefoni Espinoza
17	Millennium Nucleus Inclusion and Exclusion in the Labor Market: Conditions for Development	Claudia Mora del Valle
18	Millennium Nucleus for the Analysis of Structural Tensions in Contemporary Society	Juan Pablo Luna Fariña
19	Millennium Nucleus Age-Friendly Cities for Older People	María Herrera Ponce
20	Millennium Nucleus on Hidrosocial Territories	Manuel Prieto Montt
21	Millennium Nucleus of Regional Differences in Human Development	Diana Kruger
22	Millennium Nucleus Center for Research on Inclusive Labor Markets	Claudia Martínez Alvear
23	Millennium Nucleus of Research in Migration and Local Development	Hugo Zunino Edelsberg
24	Millennium Nucleus in Consumer Culture and Society	Rosa Liliana De Simone Polania
25	Millennium Nucleus Models of Crises: The Chilean Case	Aldo Mascareño Lara

26	Millennium Nucleus of Evolutionary Processes, Anthropization and the Climate Change	Carolina Martínez Reyes
----	---	-------------------------

En consideración a la disponibilidad de fondos presupuestarios del presente año, el Consejo Directivo se reserva la facultad para adjudicar, en el futuro y de forma adicional, las propuestas para Núcleos en Ciencias Naturales y Exactas presentadas al Concurso de Núcleos en Ciencias Naturales y Exactas 2017 que se señalan en la **Tabla 6**, y al Concurso de Núcleos en Ciencias Sociales 2017 que se señalan en la **Tabla 9**. Si este financiamiento adicional tuviera lugar, solo podrá otorgarse teniendo en cuenta el orden de prioridad entregado por la Comisión del Comité de Programa respectivo.

Como conclusión de la sesión y reiterando puntos anteriormente mencionados, la Directora Ejecutiva del Programa, **Dra. Virginia Garretón**, deja de manifiesto los desafíos que implicó llevar a cabo ambos Concursos de Núcleos 2017. En primer lugar, menciona que dada la gran cantidad de propuestas que se reciben y la diversidad y especificidad de las áreas de investigación de éstas, la evaluación de cada concurso por parte del Comité de Programa se hace cada vez más difícil, puesto que se requiere de una gama más amplia de especialistas para la evaluación de tan diversas materias. En este sentido, se sugiere dejar en acta la posibilidad de cambiar el artículo 3 b) del Decreto 151 que hace mención al número de miembros del Comité de Programa con objeto de aumentar el número de miembros de dicho Comité de modo de cubrir una mayor gama de áreas de investigación.

Además, se menciona el hecho que hubo muy poco tiempo para la evaluación de las propuestas recibidas en ambos concursos (213 propuestas nuevas admisibles + 7 propuestas de renovación admisibles), se reitera que el país ha avanzado mucho en calidad y cantidad de investigación y que estamos perdiendo como país la posibilidad de desarrollar investigación de alto nivel al no aumentar nuestra inversión en investigación. Por último, se discute que el costo de gestión de cada concurso está resultando demasiado alto, para adjudicar tan pocas propuestas.

La Presidenta del Consejo, **Sra. Natalia Piergentili**, menciona que la postergación de la creación del Ministerio de Ciencia y Tecnología ahora representa una oportunidad para, entretanto, considerar e incorporar los temas mencionados en el párrafo anterior. Todos los consejeros participan y la discusión y concuerdan tenemos una oportunidad para pensar seriamente que debe hacer el país en materia de centros de investigación con el objetivo de asumir un compromiso con el desarrollo de conocimiento propio. Todos los consejeros comparten esta reflexión.

Se levantó la sesión a las **12:00 horas**.

Suscriben los miembros del Consejo Directivo que participaron de esta sesión:



Bernardita Méndez



Christian Nicolai



Rodolfo Araya



Claudio Maggi



Natalia Piergentili
(Presidenta)

